

令和 7 年度

第 1 回社会福祉法人熊本市社会福祉協議会理事会議事録

期日 令和 7 年 6 月 9 日（月）

場所 熊本市健康センター新町分室 2 階 多目的室

令和7年度 第1回社会福祉法人熊本市社会福祉協議会理事会議事録

開 催 日 時 令和7年6月9日（月曜日） 13時30分から

開 催 場 所 熊本市健康センター新町分室 2階 多目的室

理 事 定 数 10名

出 席 理 事 9名

小山 登代子	中垣内 隆久	西村 一弘	多門 文雄
加來 克幸	原 清美	甲斐 國英	神永 修一
萱野 晃			

欠 席 理 事 1名

鳥崎 一郎

欠 員 0名

出 席 監 事 2名

荒木 紀代子 吉井 壮馬

欠 席 監 事 0名

議事録署名人 小山 登代子 荒木 紀代子 吉井 壮馬

議事録作成者 萱野 晃

議 題

- 議案第 1 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会令和 6 年度事業報告について
- 議案第 2 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会令和 6 年度決算報告について
- 議案第 3 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会評議員候補者の推薦について
- 議案第 4 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会再雇用職員等に関する取扱規程の一部改正について
- 議案第 5 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会役員及び評議員の報酬等に関する規程の一部改正について
- 議案第 6 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会介護保険事業所登録介護認定調査員の就業に関する規程の一部改正について
- 議案第 7 号 令和 7 年度第 1 回社会福祉法人熊本市社会福祉協議会評議員会の招集について

報 告

- 報告第 1 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会会長の職務執行状況報告について
- 報告第 2 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会常務理事の職務執行状況報告について
- 報告第 3 号 令和 6 年度熊本市社会福祉協議会基盤強化計画評価検証について

※各議題における特別の利害関係 無し

《議事の経過とその要旨》

宮部課長より開会宣言。 小山 登代子 会長挨拶の後、社会福祉法人熊本市社会福祉協議会定款第 30 条第 1 項の規定により議長を選出。 萱野 晃 常務理事より小山 登代子 会長を議長にとの意見があり、他に意見がなかったため、小山 登代子 会長が議長に就任した。

議長は、早速、事務局に出席者の報告を求めたところ、事務局より定数 10 名中、出席者 9 名、欠席者 1 名であり、定款第 31 条第 1 項の規定により理事会が成立する報告がなされた。続けて、議長は、定款第 32 条第 2 項の規定により、荒木 紀代子 監事、吉井 壮馬 監事を議事録署名人に指名し、直ちに議事の審議に入った。

議 長

それでは、これより議事に入りますけれども、議案第 1 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会令和 6 年度事業報告と議案第 2 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会令和 6 年度決算報告については関連がございますので、一括してご審議いただいでよろしいでしょうか。

(異議なしの声)

議 長

それでは、事務局より説明をお願いいたします。

事務局長
地域福祉部長
生活支援部長
総務部長

【議案第 1 号～第 2 号 事業報告書（資料 1-1、資料 1-2）及び決算書 A3 横版 説明資料に基づき事務局長および担当部長より説明】

議 長

ここで、監事による監事監査報告をお願いいたします。

荒木監事
吉井監事

【資料 2-1（30 ページ）監査報告書に基づき監事監査報告】

議 長

ただいま、事務局説明と監事監査の報告がございましたが、何かご質疑はございませんか。

甲斐理事

資料 1－1 事業報告書 9 ページ（エ）償還猶予延長決定者③「上記理由と同等の地涌」とありますが、こういった意味でしょうか。

中垣内理事

これは、「事由」の変換ミスだと思われます。

甲斐理事

変換ミスですね。分かりました。もう 1 点お尋ねしますが、6 ページ（15）事業アイデアコンテストの開催とありますが、大学生に「こどもの課題」をテーマに募集したアイデアについて、具体的にどのようなアイデアが提案されたのでしょうか。

地域福祉部長	昨年度から開催している事業アイデアコンテストでは、若い人たちが福祉をどのように捉えているのか知るため、本市にある5つの大学を訪問して事業案内を行いました。その結果、残念ながら熊本県立大学の学生のための応募となりましたが、5つのゼミやサークルから応募がありました。コンテストは2月に開催し、優秀賞には制服バンクの提案が選ばれました。令和7年度は、このアイデアの具現化に向けて検討を進めています。
議 長	他にご質疑はございませんか。
中垣内理事	2点ございます。1つが事業報告書4ページ(6)に記載の「ふれあい・いきいきサロン事業」について、熊本市にお住いの外国人の方々が参加されたとのことですが、これは、運営側としての参加か、それとも利用する側としての参加か、どちらであったかをお聞かせください。
地域福祉部長	今回は、熊本市国際交流振興事業団との連携のもと、校区社協、民生委員のご協力を得て、ベトナムの方々にこども食堂へ利用者として参加いただきました。
中垣内理事	国際交流振興事業団との連携は大変良い取り組みだと思います。皆様も肌感覚でお分かりかと思いますが、熊本市の外国人人口は増加の一途をたどっています。2024年には初めて1万人を突破し、1万1千人に達しました。これは、5年前の2019年の7千人から1.6倍に増加していることを示しています。現在、熊本市の人口の1%以上を外国の方々が占めています。その背景には、主に要因が2つあって1つは法改正です。これまでは技能実習生として来日し、いずれは本国に帰ることを前提としていましたが、労働力不足が深刻化する中で、長期的な居住を前提とした育成就労という形で受入れが進んでいます。もう1つは、熊本独自の要因としてTSMCの立地が挙げられます。これにより、台湾籍の方が1千人を超える数に上っており、人口比で見ると福岡よりも高い水準です。これは、熊本市が台湾とフレンドリーな街と言っても過言ではない状況にあることを示しています。 このように、熊本市に居住される方々の国際化が急速に進んでいる状況です。外国の方々は、仕事だけでなく地域社会に溶け込みたいというニーズも高いと伺っています。引き続き、国際交流振興事業団と意思疎通をしていただいて、事業継続していただければと思います。 もう1点ですが、17ページ(2)「いきいき市民福祉基金の運用」の資金運用の状況に関する表があります。様々な銘柄を拝見いたしますと、上から2番目のみずほ証券から購入した「10回利付国債(30年)」を2024年11月12日に売却し、その資金でその下の「84回利付国債(30年)」に入れ替えられたものと推察いたします。そこで伺いたいのですが、表の下から2番目の「154回福岡北九州高速道路(20年)」と「181回利付国債(20年)」については、入れ替えの予定はないのでしょうか。それとも、あるのでしょうか。

総務部長

ご質問いただいた表の下2つの銘柄についてですが、現時点では基本的に入れ替えを考えておりません。しかしながら、昨年度の補正予算でもご説明した通り、以前、みずほ証券から好条件の銘柄紹介を受け、内部で検討した上で買い替えを実施した経緯がございます。表の下2つの銘柄につきましても、今後、証券会社から良い条件の紹介があった場合は、買い替えも視野に入れ、改めて内部で検討を進めてまいります。

中垣内理事

過去に政府系の金融機関に勤めておりまして、気になったところでした。日本銀行が2024年3月にマイナス金利政策を解除し、金利は上がっています。「福岡北九州高速道路（20年）」銘柄に相当するような信頼度のある発行機関20年債を見るとこの表では、0.497%とありますが、直近の4月で2.275%となっており、4～5倍の差がありますので、買い替えることで更なる収益が得られると思います。国債においても同様の事が言えると思います。国債は信用度が高い分、利率が低いものです。国債だけでなく、より利率の高い地方債などへの乗り換えていかれるのも選択肢の1つかと思います。社協からも証券会社に相談されるといいかと思います。

議長

他にご質疑はございませんか。

多門理事

中垣内理事のご発言にあった、外国人居住者が1万1千人に増加したという点について、TSMCの子会社の進出の影響も大きいと思いますが、熊本市の人口が約70万であることを踏まえると、外国人増加の裏で日本人人口が減少しているのではないかと思います。つまり、熊本市が経済的に発展していないということを肌で感じています。また、外国人居住者の増加に伴い、生活習慣の違いから地域住民との間で様々な課題に直面しており、色んな軋轢が生じていると思っています。これは、中垣内理事の発言に対する感想です。

次に事業報告の15ページにございます介護保険事業についていくつか疑問があります。

まず、訪問介護事業についてです。事業報告書に利用者総数（延べ）869名、月平均利用者数72名と記載されています。昨年度はヘルパーが10名程度配置されていたと記憶しています。勤務体制や勤務時間等正確にお尋ねしたことはありませんが、この数字がどのようにして算出されたのか理解出来ません。そして、居宅介護支援事業についてです。ケアマネージャー5名配置で月平均利用者数が180名、一人あたり36名という実績は、「ベスト」とされる水準に近いと認識しており、この事業が黒字を計上されていることは素晴らしいことです。しかしながら、その一方で訪問介護事業の利用者数が月平均72名にとどまっている現状との整合性が理解出来ません。また、資料2-4決算報告書36ページにおきまして、前年度決算と比較して約500万円の収入減となっている要因がよく分かりません。退職給付費用として約54万円支出されていますが、これは退職金として支払ったものと推測しますが、職員が減少したことを考慮しても約500万円という大幅な収入減については、理解出来ません。さらに、事業費の中に計上されている燃料費約30万円についても疑問

がございます。一般的にヘルパーが公用車を使用しガソリンを消費するケースは少ないと認識しており、自家用車を使用するケースが多いと思います。年間 30 万円を 12 カ月で割ると月額 2 万 5 千円となり、仮に 1 リットル 175 円を仮定すると、月間約 143 リットルのガソリン消費量となります。この算出根拠がよく分かりません。

養護老人ホーム愉和荘につきましては、約 1,100 万円の赤字が計上されています。この赤字は、資料 2-4 決算報告書 39 ページにあります 1,100 万円の拠点区分間繰入金として法人事業から補填され、さらに積立金の取り崩しも行われていることが確認できます。その他の費目に関しては見ても理解出来ません。植木町から熊本市に事業が引き継がれて以来、本事業は継続的に赤字を計上しており、「改善します」との説明が繰り返されてきたにもかかわらず、未だ改善が見られない状況です。理事の皆さん、この状況を改めてご確認ください。

総務部長

まず、訪問介護事業について資料 2-4、36 頁にございます燃料費についてご説明いたします。現在、ホームヘルパー専用の軽自動車を 3 台所有しており、決算額約 30 万円を 3 台で割ると 1 台あたり月額 8,000 円程度となります。これは、各車両が月 2 回程度の給油を行っている計算になります。

次に、退職給付費用ですが、これは福祉医療機構の退職共済機構への掛金となります。

全体的な収入減につきましては、冒頭でもご説明いたしましたとおり、介護報酬の引き下げが主な要因です。また、職員体制も影響しております。現在、再雇用職員 1 名、嘱託職員 2 名、その他登録ヘルパー 6 名のうち 1 名が体調不良のため、登録ヘルパー 5 名を含め合計 8 名で業務にあたっております。職員の高齢化も進んでおり、思うように稼働できない状況にあるため、現在は新規のご相談を自粛せざるを得ない状況です。これらの要因により、収入が減少しているのが現状です。

これらの事業そのものの今後の方向性に関しましては、現在、外部の経営コンサルタントを導入し、精査を進めております。秋には具体的な方向性についてご説明できるかと思しますので、ご理解ご協力をお願いいたします。

議 長

ご質疑なければ採決いたします。

議案第 1 号及び議案第 2 号をご承認いただける方は、挙手をお願いいたします。

【承 認】 中垣内 萱野 西村 加來 甲斐 原 神永

【不承認】 多門

議 長

ありがとうございます。賛成多数ということで承認されました。

なお、両議案については、後日開催の評議員会へ提出いたします。

議 長

それでは次に、議案第 3 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会評議員候補者の推薦について事務局より説明をお願いします。

総務部長

【議案第 3 号 議案書 5 ～ 8 ページ及び評議員候補者推薦書に基づき説明】

議 長

ただいま、事務局より説明がありましたが、何かご質疑はございませんか。

(質疑・意見等なし)

議 長

ご質疑がなければ採決いたします。

議案第 3 号をご承認いただける方は、挙手をお願いいたします。

(承認理事挙手)

議 長

ありがとうございました。

全会一致でございますので、議案第 3 号は承認されました。

なお、本議案につきましては、後日開催の評議員選任・解任委員会へ提出いたします。

議 長

それでは次に、議案第 4 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会再雇用職員等に関する取扱規程の一部改正についてから議案第 6 号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会介護保険事業所登録介護認定調査員の就業に関する規程の一部改正につきましては、諸規程関係の改正となりますので、一括してご審議いただいてよろしいでしょうか。

(異議なしの声)

議 長

それでは、事務局より説明をお願いします。

総務部長

【議案第 4 号～議案第 6 号 議案書 9 ～ 1 3 ページに基づき説明】

議 長

ただいま、事務局より説明がありましたが、何かご質疑はございませんか。

多門理事

会長の報酬は月額 10 万円、年間で 120 万ということだと思います。この報酬に見合う形で、事務局運営に対し、より積極的にご意見やご指導をいただくことを要望いたします。小泉進次郎氏の「お米問題」に関する発言により、わずか 2 週間で備蓄米が市場に出回りました。これは、リーダーシップが具体的な行動を促したことを示しています。会長には、事務局の業務に対し積極的に関与していただきたいと思います。そうすることで、職員もより積極的に業務に取り組むことができると期待しています。

議案書 13 頁の認定調査員の交通費の改正については適切であると思います。

議 長	ご質疑がなければ採決いたします。 議案第４号から議案第６号をご承認いただける方は、挙手をお願いいたします。 (承認理事挙手)
議 長	ありがとうございました。 全会一致でございますので、議案第４号から議案第６号は承認されました。
議 長	それでは次に、議案第７号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会評議員会の招集について」事務局より説明をお願いします。
総務部長	【議案第７号 議案書 15 ページに基づき説明】 ただいま、事務局より説明がありましたが、何かご質疑はございませんか。 (質疑・意見等なし)
議 長	ご質疑がなければ採決いたします。 議案第７号ご承認いただける方は、挙手をお願いいたします。 (承認理事挙手)
議 長	ありがとうございました。 全会一致でございますので、議案第７号は承認されました。
議 長	それでは、これより報告に移らせていただきます。 報告第１号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会会長の職務執行状況報告についてご報告させていただきます。
小山会長	【報告第１号 議案書 17 ページに基づき説明】
議 長	ただいま、ご報告させていただきましたが、何かご質疑はございませんか。 (質疑・意見等なし)
議 長	それでは、報告第２号 社会福祉法人熊本市社会福祉協議会常務理事の職務執行状況報告について萱野常務理事よりご報告をお願いいたします。
萱野常務理事	【報告第２号 議案書 19 ページに基づき説明】

議 長	ただいま、萱野常務理事よりご報告がありましたが、何かご質疑はございませんか。 (質疑・意見等なし)
議 長	それでは次に、報告第3号 令和6年度熊本市社会福祉協議会基盤強化計画評価検証について事務局より説明をお願いいたします。
事務局長 地域福祉部長 総務部長	【報告第3号 資料3に基づき説明】
議 長	ただいま、事務局より説明がありましたが、何かご質疑はございませんか。 (質疑・意見等なし)
議 長	それでは、続いてその他でございます。理事の皆様から、ご意見等ございませんでしょうか。 (連絡事項なし)
議 長	事務局より何かございませんか。 (連絡事項なし)
議 長	それでは、これをもちまして議長の任を解かせていただきたいと思います。皆様ご協力ありがとうございました。 (議長退席)
司 会	小山会長には議長をお務めいただき、ありがとうございました。 ここで任期満了に伴い退任されます理事より、ご挨拶をいただきたく存じます。 まず、中垣内理事、よろしくお願いいたします。
中垣内理事	(退任挨拶)
司 会	ありがとうございました。 中垣内理事には、令和3年11月より本会理事、そして、副会長として、行政の多角的な視点から本会の運営に多大なるご尽力を賜りましたこと、深く感謝申しあげ

ます。

続きまして、加來理事よろしく願いいたします。

加來理事

(退任挨拶)

司 会

ありがとうございました。

加來理事には、令和元年6月から6年間にわたり本会理事として、学識経験者の視点から本会の運営に対し、重症的なご意見を頂戴し、多大なるご尽力を賜りましたこと、深く感謝申し上げます。

続きまして、萱野常務理事よろしく願いいたします。

萱野常務理事

(退任挨拶)

司 会

ありがとうございました。

萱野常務理事には、令和4年7月から常務理事として、行政での長年のキャリアで培われた豊富なご経験と、地域福祉への深いご理解をもって、私たち職員に常に的確なご意見と多方面にわたるお力添えをいただきました。この間の多大なるご尽力に対し、深く感謝申し上げます。

司 会

それでは、以上をもちまして、令和7年度第1回理事会を閉会いたします。
本日はありがとうございました。

令和7年6月9日

会 長 _____ (印)

監 事 _____ (印)

監 事 _____ (印)